

М. Р. Москаленко

*Филиал Удмуртского государственного университета
Нижняя Тура*

И. В. Юдин

*Национальный исследовательский университет «МЭИ»
Москва*

Е. Г. Леоненко

*Уральский федеральный университет
имени первого Президента России Б. Н. Ельцина
Екатеринбург*

ГУМАНИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ И ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ НАПРАВЛЕНИЙ ПОДГОТОВКИ

Аннотация: в статье рассматриваются вопросы повышения качества обучения студентов управленческих направлений подготовки. Одним из важных факторов данного процесса выступает гуманизация образования, включающая в себя внедрение различных элементов индивидуальных образовательных траекторий обучения. В работе рассматриваются проблемные аспекты внедрения индивидуальных образовательных траекторий в подготовку студентов управленческих специальностей. Подчеркивается важность грамотной организации воспитательно-педагогической работы с будущими управленцами.

Ключевые слова: Гуманизация образования, индивидуальные образовательные траектории, подготовка управленцев.

M. R. Moskalenko

*Branch of Udmurt State University
Nizhnyaya Tura*

I. V. Yudin

*National Research University
Moscow Power Engineering Institute
Moscow*

E. G. Leonenko

*Ural Federal University
named after the First President of Russia B. N. Yeltsin
Ekaterinburg*

HUMANIZATION OF EDUCATION AND IMPROVING THE QUALITY OF TEACHING STUDENTS OF MANAGEMENT SPECIALTIES

Abstract: the article discusses the issues of improving the quality of teaching students in management training areas. One of the important factors of this process is the humanization of education, which includes the introduction of various elements of individual educational trajectories of learning. The paper deals with the problematic aspects of the implementation of individual educational trajectories in the training of students of management specialties. The importance of competent organization of educational and pedagogical work with future managers is emphasized.

Keywords: Humanization of education, individual educational trajectories, training of managers.

Улучшение качества подготовки студентов управленческих специальностей (ГиМУ, «Менеджмент» и др.) является актуальной задачей для вузов. От будущих менеджеров и управленцев зависит принятие решений в политической, экономической,

социальной сферах на различных уровнях руководства, и поэтому их всесторонняя образованность, профессионализм, развитое чувство ответственности крайне важны для поступательного развития государства. Эти качества молодых специалистов востребованы и работодателями на рынке труда. Для развития данных качеств необходима гуманизация образования, которая подразумевает ориентацию процесса обучения на развитие и саморазвитие личности, активизацию ее потенциала. Те или иные аспекты гуманизации высшего образования получили отражение в литературе [1].

Одним из аспектов гуманизации образования, призванной повысить качество подготовки выпускников вуза, является внедрение индивидуальных образовательных траекторий обучения.

Отметим, что в практике подготовки специалистов в зарубежной высшей школе широко используется методика индивидуальных образовательных траекторий (ИОТ). В ряде западных вузов обучение широко индивидуализировано: учащийся совместно с тьютором и методистами может выбирать учебные дисциплины, необходимые конкретно ему для подготовки к будущей профессиональной деятельности, сроки прохождения контрольных мероприятий по ним, составлять индивидуальную образовательную программу. Это позволяет повысить эффективность обучения и повышает интерес к данному опыту и стремлению перенести его на российскую почву. Особенно актуально это в эпоху активного применения цифровых технологий образования. С другой стороны, массовое внедрение дистанционных методов обучения во время пандемии актуализировало вопросы готовности студентов российских вузов к использованию ИОТ и готовности системы образования применять данный тип обучения. Можно выделить ряд проблемных аспектов:

1. Применение в учебном процессе индивидуальных образовательных траекторий обучения предполагает, что студент обладает навыками самостоятельной работы, высокой самодисциплиной, у него развита способность к активному самообразованию. Как показывает практика, у значительной части студентов российских вузов данные навыки сформированы слабо, а сама организация учебного процесса не предполагает их развития. Как отмечает О. А. Петрухина [4, с. 57], готовность студента к обучению по индивидуальному образовательному маршруту можно рассматривать

как интегральную характеристику личности, которая выражается в ее мотивах, уровне владения знаниями, умениями, навыками разработки персонального пути образования. Сложившиеся в течение XX в. традиции в организации высшего образования в стране не обеспечивали возможности индивидуализации обучения, ограничивая в том числе и становление субъектной позиции студентов [4, С. 57]. В особенности это касается студентов первых курсов дневной формы обучения, которые в первый год обучения еще только адаптируются к вузовской среде.

2. Применение ИОТ требует от студента определенной личностной зрелости и достаточно четкого видения своего профессионального будущего. Между тем, в ряде исследований отмечается инфантильность современной молодежи: среди поведенческих установок и жизненных ориентиров старшеклассников стали большое место занимать тенденции потребительского отношения к обществу, формирование амбициозных позиций с предъявлением претензий социуму, в том числе за свои неудачи [2], а также усилилось распространение юношеского инфантилизма [5]. Естественно, что все это коснулось и студенческой среды, негативно сказавшись на готовности студентов к обучению и самообучению.

3. Для будущих управленцев и менеджеров, помимо профессиональных знаний, очень важны навыки работы в коллективе и высокий «социальный интеллект», а также чувство социальной ответственности и определенные лидерские навыки. Данные качества необходимо формировать во время учебной деятельности и активной воспитательно-педагогической работы со студентами. Естественно, что эти качества формируются лишь при активном общении с коллективом. При планировании ИОТ важно учитывать данное обстоятельство, чтобы у студента не появлялось отчуждение от коллектива; куратору группы или тьютору (которые, как правило, загружены учебной работой) бывает сложно следить за этим и принимать соответствующие педагогические меры. Особую актуальность данная проблема приобрела с массовым переходом на удаленное обучение в связи с пандемией.

4. Отметим также, что в период сессии отслеживать успешность аттестации студентов, обучающихся по индивидуальным планам, представляет определенную проблему для сотрудников учебных отделов [3, с. 415]. Кроме того, произойдет существенное усложнение процедуры расчета учебной нагрузки

на преподавательский состав, а также возможны проблемы с комплектованием учебных групп и контролем посещаемости занятий.

5. Опыт применения ИОТ в ряде вузов России выражался, в частности, в том, что вводились так называемые дисциплины по выбору. Но значительная часть учащихся выбирала не те учебные предметы, которые им нужны для получения качественного образования, а те, по которым менее жесткие требования и преподаватели более лояльны к студентам.

Все эти обстоятельства требуют достаточно осторожного отношения к внедрению западного опыта обучения по ИОТ при обучении студентов управленческих направлений.

Гуманизация образовательной среды, ее ориентация на развитие личности студента во многом взаимосвязана с духовно-нравственной атмосферой общества, задающей ценностные установки и ориентиры развития личности. И здесь существует ряд негативных моментов. Так, в 1990-е гг. пропагандировались и популяризировались следующие ценностно-мировоззренческие установки: абсолютизация свободы самовыражения; приоритет индивидуальных прав человека; отторжение и неприятие отечественной культурно-исторической традиции как авторитарно-тоталитарной, нарушающей права человека; абсолютизация западных ценностей и их некритическое перенесение на российскую культурную почву. Происходила ценностно-смысловая трансформация мировоззрения молодежи: культ потребительства стал едва ли не нормой мировоззрения и поведения для целых групп современной молодежи, которые воспринимают действительность с эгоистических позиций реализации своих личных прав и интересов. Коллективистские ценности, доминировавшие в СССР, сменились индивидуалистическими. Естественно, что образовательная среда вуза должна оказывать влияние на мировоззренческие ориентиры учащихся, способствуя преодолению данных негативных тенденций, и в этом плане большую актуальность приобретает грамотная организация воспитательно-педагогической работы со студентами.

Подводя итоги данной работы, можно сделать следующие выводы.

Во-первых, те или иные элементы индивидуальных образовательных траекторий следует более активно применять на старших курсах обучения, когда уже студент получил основное представление о предстоящей сфере деятельности, опре-

делился с приоритетами, прошел практику и конкретизировал свои индивидуальные запросы к подготовке.

Во-вторых, необходимо учитывать внутреннюю мотивацию студента; преподаватель (прежде всего руководитель курсовой и дипломной работы, а также практики) должен знать, какие реальные задачи ставит перед собой обучаемый, чтобы спланировать совместную работу в нужном направлении.

Все это будет способствовать гуманизации образования, более активному развитию потенциала учащихся, и повышению качества обучения студентов управленческих направлений подготовки.

Библиографический список

1. *Ёлгина Л. С.* Гуманизация профессионального образования как фактор повышения качества подготовки студентов в вузе // Вестн. Бурят. гос. ун-та. 2016. № 1. С. 25–32.
2. *Кузнецов Д. В.* Психолого-педагогическая фасилитация как необходимое условие успешного самоопределения старшеклассников // Образование и наука. 2015. № 9. С. 120–133.
3. *Мокина Е. Е., Марухина О. В.* Проблемы формирования индивидуальной образовательной траектории магистров IT-специальностей // Уровень подготовки специалистов: электронное обучение и открытые образовательные ресурсы : сб. тр. I Всерос. науч.-метод. конф., 20–21 марта 2014 г., Томск. Томск : Изд-во ТПУ, 2014. С. 414–416.
4. *Петрухина О. А.* Готовность студентов к обучению по индивидуальному образовательному маршруту // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 4. С. 112.
5. *Сабельникова Е. В., Хмелева Н. Л.* Инфантилизм: теоретический конструкт и операционализация // Образование и наука. 2016. № 3. С. 89–105.